

PREPORUKE ZA RECENZENTE

Tokom procesa uređivanja časopisa primenjuje se postupak dvostranog anonimnog recenziranja svih radova. Recenzenti se biraju isključivo prema tome da li raspolažu relevantnim znanjima za ocenu rukopisa u skladu sa sopstvenim referencama. Cilj recenzije je da Uredništvu pomogne u donošenju odluke o tome da li rad treba prihvatiti ili odbiti. Cilj je takođe da se u procesu komunikacije sa glavnim i odgovornim urednikom (Urednikom), zamenikom glavnog i odgovornog urednika (Zamenikom), autorima rukopisa i drugim recenzentima poboljša kvalitet rukopisa. Rukopisi se upućuju na recenziju tek nakon inicijalne ocene od strane Urednika i Zamenika da li su, s obzirom na formu i tematski delokrug, sadržinski i metodološki aspekt, podobni za objavljivanje u Časopisu. Tokom postupka recenzije Zamenik može da zahteva od autora rukopisa da dostave dodatne informacije, uključujući i primarne podatke, ako su one neophodne za donošenje suda o rukopisu. Zamenik i recenzenti moraju da čuvaju takve informacije kao poverljive i ne smeju ih upotrebiti u druge svrhe. Celokupni proces recenziranja odvija se pod nadzorom Zamenika u onlajn okruženju, u okviru programa SCIndeks Asistent, zasnovanog na platformi OJS. Sistem takođe omogućava autorima rukopisa da prate proces recenziranja i uređivanja rukopisa.

U slučaju da autori imaju ozbiljne i osnovane zamerke na račun recenzije, Zamenik proverava da li je recenzija objektivna i da li zadovoljava akademske standarde. Ako se pojavi sumnja u objektivnost ili kvalitet recenzije, Zamenik angažuje dodatne recenzente. Dodatni recenzenti se angažuju i u slučaju kada su odluke recenzenata (odbiti/prihvatiti) međusobno oprečne ili na drugi način nepomirljive. Konačnu odluku o prihvatanju rukopisa za objavljivanje donosi isključivo Urednik.

Recenzenti su dužni da stručno i u zadatim rokovima dostave Zameniku ocenu naučne, odnosno stručne vrednosti rukopisa. Recenzent vodi posebnu brigu o stvarnom doprinosu i originalnosti rukopisa. Recenzija mora biti sasvim objektivna. Sud recenzenata mora biti jasan i potkrepljen argumentima. Recenzenti ocenjuju rukopise u odnosu na usklađenost sadržaja s profilom Časopisa, značaj i korisnost sadržaja, adekvatnost primenjenih metoda, naučnu vrednost sadržanih informacija, stil izlaganja i opremljenost teksta. Recenzija ima standardni format koji obuhvata ocene pojedinih dimenzija rada, opštu ocenu i zaključnu preporuku. Dostavlja se posredstvom sistema za onlajn uređivanje Časopisa, gde se deponuje na neodređeno vreme.

Recenzent ne sme biti u sukobu interesa sa autorima ili finansijerom istraživanja. Ukoliko takav sukob postoji, recenzent je dužan da o tome pravovremeno obavesti Zamenika. Recenzent ne prihvata na recenziju radove izvan oblasti za koju se smatra potpuno kompetentnim. Recenzenti treba da upozore Zamenika ako imaju osnovanu sumnju ili saznanje o mogućim povredama etičkih standarda od strane autora rukopisa. Takođe treba da prepoznaju relevantne izvore koji u radu nisu uzeti u obzir. Mogu da preporuča citiranje određenih referenci, ali ne i da zahtevaju citiranje radova objavljenih u Časopisu ili svojih radova, ako za to ne postoji opravdanje. Od recenzenata se očekuje da svojim sugestijama unaprede kvalitet rukopisa. Ako ocene da rad zaslužuje objavljivanje uz korekcije, dužni su da preciziraju način na koji to može da se ostvari. Rukopisi koji su poslani recenzentu moraju se smatrati poverljivim dokumentima. Recenzenti ne smeju da koriste materijal iz rukopisa za svoja istraživanja bez izričite pisane dozvole autora.

Preporučuje se recenzentima da se pri izradi recenzije orijentišu na pružanje odgovora na sledeća pitanja:

1. Da li i u kojoj meri recenzirani tekst predstavlja izvorno (originalno) naučno delo? Da li postoje delovi rada koji su ranije objavljivani?
2. Da li rad ispunjava sve metodološke zahteve u pogledu adekvatnosti naslova, podnaslova, ključnih reči i sl.?
3. Da li je rad iznet pregledno i jasno?
4. Da li su svi delovi rada odgovarajući? Navesti delove koje bi trebalo proširiti, skratiti ili izostaviti.
5. Da li su svi grafički i tabelarni prikazi odgovarajući? Da li je neke potrebno unaprediti ili izostaviti?
6. Da li su u radu uočene greške ili neophodna unapređenja određenih delova teksta, tumačenja ili izvršenih izračunavanja?
7. Da li je primenjena metodogija na odgovarajući način objašnjena?
8. Da li je korišćena aktuelana literatura iz odgovarajuće oblasti?
9. Da li rad treba objaviti?
(Da, bez izmena; Da, uz manje izmene; Da, sa umerenim izmenama u skladu sa predloženim sugestijama; Da, sa značajnim izmenama i uz ponovnu recenziju; Ne, rad se ne prihvata za objavljivanje)
10. Ukoliko je recenzija pozitivna, rad se klasifikuje u jednu od sledećih kategorija naučnih radova: Izvorni (originalni) naučni članak, pregledni članak ili stručni članak.